



Projecto N.º 1.4.599

“O impacto do (Des) Emprego na Pobreza e Exclusão Social no Porto-Tâmega – Pistas de Acção Estratégicas”

ACTA DA 2ª REUNIÃO

Comissão de Acompanhamento

ACTA-RESUMO DAS PRINCIPAIS DECISÕES DA REUNIÃO DE 20 DE DEZEMBRO DE 2007

ENTIDADES CONVOCADAS

- C.M. Amarante
- C.M. Penafiel
- C.M. Marco de Canaveses
- C.M. Paços de Ferreira
- C.M. Lousada
- C.M. Paredes
- C.M. Baião
- IEFP DR Norte
- CDSS Porto
- CCDR Norte
- C.E.S.

PRESENCAS:

- Ana Cláudia Albergaria (Gabinete de Investigação e Projectos REAPN)
- Ana Luísa Ferreira (CCDR Norte)
- Arlete Miranda (C.M. Baião)
- Cristina Moreira (C.M. Lousada)
- Felisbela Magalhães (CDSS - Porto)
- Isabel Rocha (C.M. Penafiel)
- Jorge Caleiras (CES)
- Sandra Araújo (Coordenação Técnica da REAPN)

Assinatura da Acta da Última Reunião

A reunião iniciou-se com a assinatura da acta da reunião anterior, acta essa que foi aprovada, na devida altura, por todos os participantes. Uma vez que nem todas as pessoas que participaram na reunião anterior estavam presentes, a técnica do projecto irá fazer chegar a acta a essas pessoas para procederem á assinatura.

Sobre este assunto ficou decidido que serão incluídas no Relatório Final do projecto as cópias de todas as actas das reuniões da CA, devidamente assinadas, assim como as cópias das respectivas folhas de presenças.

Balanço/avaliação das actividades desenvolvidas até a momento por referência aos indicadores de realização do projecto.

Partindo-se da listagem de indicadores de realização/resultados do projecto foi entregue a cada pessoa uma folha com esses indicadores e com informação sobre o total realizado, na presente data, para cada um deles.

Assim, em termos de balanço das actividades desenvolvidas, inerentes à fase actual do projecto, e no que diz respeito aos **indicadores de realização**, verificou-se que:

- Das 8 sessões de divulgação do projecto, **realizaram-se 7**, pelo facto de não termos realizado a referida sessão em Felgueiras.
- Até final do projecto estão previstas 6 reuniões da Comissão de Acompanhamento, sendo que a presente reunião corresponde à **segunda realizada**.
- Até final do projecto estão previstas 11 reuniões da parceria de Desenvolvimento, estando **3 realizadas**.
- Até final do projecto estão previstas 48 reuniões de monitorização, estando **7 realizadas**. (o numero de reuniões previsto incluía 6 reuniões em Felgueiras, que não se irão realizar)

No que diz respeito aos **indicadores de Resultados**, verificou-se que:

- O número de oradores previstos para as sessões de divulgação do projecto foi 40. Tivemos **35 oradores** nas sete sessões realizadas, o que concretiza o objectivo uma vez que se exclui Felgueiras do cômputo geral.

- O número previsto de participantes nas sessões de divulgação do projecto correspondia, no total, a 240 participantes. Nas sete sessões realizadas conseguimos envolver **192 participantes**.
- O número de actas das reuniões da Comissão de Acompanhamento serão 6, temos **uma acta** feita e aprovada.
- O número de actas das reuniões da Parceria de Desenvolvimento do projecto terá de ser 11. Temos na presente data **3 actas** elaboradas.
- O número de actas das reuniões de monitorização terá de ser 48. Temos **sete actas** elaboradas.

Informamos ainda que os 192 participantes das sessões de divulgação do projecto distribuíram-se da seguinte forma pelos 7 concelhos: 23 em Amarante; 23 em Baião; 31 em Lousada; 25 em Paredes; 33 em Penafiel; 37 em Marco e 20 em Paços de Ferreira.

Em termos gerais concluímos que os objectivos estão a ser atingidos, exceptuando-se as acções que contabilizaram Felgueiras, na altura de elaboração da candidatura.

Sobre a concretização dos indicadores de realização prevemos que alguns números, nomeadamente o numero de reuniões de monitorização e da PD, poderão vir a ficar aquém do previsto também por motivos do tardio inicio efectivo do projecto no terreno, uma vez que as sessões de divulgação só se conseguiram concretizar em Setembro passado, pelo facto de Agosto ser um mês em que muitas instituições encerram para férias.

Ficou decidido que em cada reunião da Comissão de Acompanhamento procederemos a este exercício de apresentação e análise das actividades realizadas em função dos indicadores de realização e de resultados.

Proposta de alteração da metodologia a adoptar no âmbito do plano de investigação apresentado pela Quaternaire Portugal.

De forma a procedermos a uma análise das actividades realizadas pela Quaternaire Portugal, no âmbito da Fase 1 do projecto, foi entregue a cada participante um documento, elaborado pela Quaternaire, no qual consta as actividades desenvolvidas até à presente data, os objectivos, assim como os desvios face à programação inicial do Estudo. Este documento inclui também uma proposta de alteração da metodologia a adoptar, pretendendo-se assim:

- O prolongamento do período de realização do estudo até 31 de Março de 2008;
- A redução do número de Focus-Group a realizar em cada um dos concelhos: ou seja, propõem-se realizar mais dois Focus Group em cada um dos concelhos, (ao invés de mais três, como estava previsto inicialmente) um para aprofundamento e validação do diagnóstico (Janeiro/Fevereiro 2008); e outro para a apresentação e discussão das pistas de acção estratégicas (Fevereiro/Março).

A equipa da Quaternaire informa que, se necessário, esta actividade será complementada com outro tipo de estratégia de recolha de informação.

Relativamente às alterações propostas pela Quaternaire Portugal, nenhum dos elementos da Comissão de Acompanhamento presentes se opôs à sua fundamentação e concretização.

Foi ainda facultado a cada um dos participantes um quadro com informação sobre as reuniões que a equipa da Quaternaire já realizou em cada concelho, reuniões essas com elementos das Redes Sociais, Segurança Social, Centros de Emprego, assim como os Focus Group com instituições locais. Pela leitura deste documento verificamos que Paredes e Penafiel são os dois concelhos onde ainda não se conseguiu realizar nenhuma entrevista a nenhum dos actores acima referidos (com excepção dos centros de emprego), pelo que se torna fundamental reforçar os contactos com estes informantes privilegiados.

A Ana Cláudia informou que já formalizou o pedido por fax, para Paredes, a solicitar a participação na preparação/marcação destas entrevistas e que procederá ao envio de um fax nos mesmos moldes dirigido ao município de Penafiel.

Com base na análise que foi feita às instituições que foram convidadas para os *Focus Group* realizados manifestamos alguma preocupação relativamente à forma como se marcaram, e desmarcaram, algumas dessas entrevistas, e sobretudo ao facto de em alguns concelhos se terem realizado os *Focus Group* com um número muito restrito, e provavelmente pouco representativo, de instituições do Concelho, como foi o caso de Baião.

Verificou-se que não foram realizadas nenhuma entrevistas a pessoas que vivem em situação de exclusão social/pobreza, contudo estão a ser feitas diligências nesse sentido por parte da Quaternaire Portugal em articulação com as técnicas das respectivas Câmaras Municipais. De forma a acelerar o processo e de acordo com o decidido na última reunião da Parceria de Desenvolvimento do projecto, a Ana Cláudia enviou FAX's para algumas autarquias, nomeadamente para Marco de Canavezes, Baião, Paredes e Penafiel, a solicitar a colaboração dos gabinetes pertencentes aos pelouros responsáveis pela acção social ao nível da identificação de potenciais entrevistados.

A identificação de pessoas que vivem em situação de desfavorecimento social/exclusão está a ser bastante difícil na medida em que os parceiros têm manifestado alguma falta de informação/clareza ao nível dos critérios que deverão seguir para seleccionar essas pessoas. Consideram o número de entrevistas que se pretende realizar em cada concelho insuficiente (apenas duas) e, por outro lado, sentem a necessidade de solicitar á Quaternaire a definição de critérios objectivos de selecção dos potenciais entrevistados.

A reflexão sobre os critérios de selecção dos entrevistados direccionaram os participantes para um debate em torno da validade dos dados estatísticos que temos (e não temos) disponíveis, reforçando-se assim a preocupação com a validade dos resultados que se vão atingir com este estudo e, conseqüentemente, com a importância do tamanho e da qualidade da amostra a considerar para a recolha de informação. Perante esta reflexão considerou-se importante marcar uma reunião entre a REAPN, a Quaternaire e o Dr. Jorge Caleiras, logo após a recepção e leitura do primeiro relatório do estudo, e convidar um membro da equipa da Quaternaire a estar presente na próxima reunião da Comissão de Acompanhamento do projecto.

Outros assuntos

A Dr^a Sandra Araújo informou os participantes sobre as diligências accionadas para o estabelecimento do compromisso de parceria com a Câmara Municipal de Felgueiras, uma vez que a REAPN manteve um contacto constante no sentido de se concretizar este objectivo, nomeadamente através de sucessivos contactos telefónicos, pelo convite que endereçamos para estarem presentes na primeira reunião da Parceria de Desenvolvimento do Projecto, e, finalmente, pela reunião que realizamos com o Dr. João Garção, Vereador de Acção Social da Câmara Municipal de Felgueiras, a seu pedido, no passado dia 27 de Setembro de 2007. Após a realização desta reunião na Câmara Municipal de Felgueiras, a REAPN ficou a aguardar uma resposta definitiva sobre este assunto, o que veio a acontecer através de ofício desse município com data de 17 de Outubro de 2007, no qual se explicita a vontade de não aceder ao pedido de formalização de parceria.

Uma vez que o critério de identificação dos concelhos a integrar na candidatura foi a unidade territorial NUT III – Porto/Tâmega, a não aceitação da parceria por parte da Câmara Municipal de Felgueiras não irá colocar em causa a realização do estudo /plano naquele Concelho, pelo que a Quaternaire Portugal terá de o realizar conforme caderno de encargos assinado. No entanto, não se irão realizar reuniões de monitorização em Felgueiras, tal como não se realizou a sessão de apresentação pública do projecto. Consequentemente, o município de Felgueiras não estará igualmente representado nas reuniões da parceria de desenvolvimento nem na comissão de acompanhamento do projecto.

Tal como informamos na primeira reunião, a Parceria de Desenvolvimento do projecto poderá ser alargada a outras instituições que nos pareçam importantes integrar, pelo que após o questionamento sobre esta questão por parte da Dr^a Sandra Araújo, sugeriram-se algumas instituições que devem ser convidadas a integrar a referida PD, a saber:

- . APME – Associação de Pequenas e Médias Empresas;
- . Direcção Regional de Educação do Norte

Embora o IEFP e o CDSS façam já parte da Comissão de Acompanhamento, sugeriu-se estender-se o convite a estas entidades para integrar também a Parceria de Desenvolvimento do projecto.

A técnica do projecto comprometeu-se a enviar, via e-mail, o 1º Relatório que a Quaternaire Portugal nos enviará com data de 21 de Janeiro de 2007, para apreciação de todos.

Será ainda enviado a todos os elementos da Comissão de acompanhamento a listagem de instituições que estiveram presentes nas reuniões de monitorização do projecto, nos sete concelhos, para que seja possível sugerirem outras instituições a convidar. No entanto, desta reunião foram já sugeridas duas instituições que deverão ser convidadas para as reuniões de monitorização, como é o caso do Centro Hospitalar do Sousa e Tâmega, em Penafiel e de uma empresa de angariação de pessoas para emigração para Espanha, de Lousada. Sobre esta empresa a técnica do projecto entrará em contacto com a Dr^a Sofia Santalha, para saber o nome da empresa e o respectivo contacto.

Ficou decidido que a próxima reunião da Comissão de Acompanhamento, será no dia 7 de Fevereiro de 2008, pelas 14.00h, na sede da REAPN.

Logo que a acta da presente reunião estiver concluída será enviada via e-mail a todos os participantes para que a possam ler e aprovar/sugerir alterações. Tal como aconteceu com a acta da primeira reunião da CA, após o envio da acta será dado um ou dois dias para aprovação pelo que se a técnica do projecto não obtiver retorno em termos da opinião sobre o conteúdo da mesma, subentenderá que está aprovada e será enviada para a CCDRN no prazo devido (10 dias úteis a partir da data da respectiva reunião).

Assinatura dos participantes:

Ana Cláudia Albergaria	
Ana Luísa Ferreira	
Arlete Miranda	
Cristina Moreira	
Felisbela Magalhães	
Isabel Rocha	
Jorge Caleiras	
Sandra Araújo	

Porto, 21 de Dezembro de 2007.